



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-237/2021-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u predstečajnom postupku povodom prijedloga KAPIRINJA d.o.o., Zagreb, Ilica 16, OIB: 79159039418, za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom KAPIRINJA d.o.o., Zagreb, Ilica 16, OIB: 79159039418, 3. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog dužnika KAPIRINJA d.o.o., Zagreb, Ilica 16, OIB: 79159039418, za otvaranje predstečajnog postupka.

Obrazloženje

Dužnik KAPIRINJA d.o.o., Zagreb, Ilica 16, OIB: 79159039418, (dalje: Dužnik) je 12. veljače 2021. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Kao predstečajni razlog dužnik je naveo da u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Uz prijedlog dostavljen je i očevidnik o redoslijedu plaćanja sa specifikacijom naplate (list 36 spisa) iz kojeg proizlazi da je račun dužnika blokiran od 4. prosinca 2020.

Iz potvrde FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 1. ožujka 2021. koju je dužnik naknadno dostavio po traženju suda, proizlazi da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na taj dan evidentirano 87 dana neprekidne blokade, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 2.452.485,27 kn (list 86 spisa).

Temeljem čl. 4. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje:SZ-a) predstečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje. Prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti o dospjeću.

Smatrat će se da postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako:

- dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili
- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se uređuje obveza poslodavca prema radniku ili
- u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. ovog stavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću (čl.4. st.2. SZ-a).

U trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, tj. 12. veljače 2021. neprekidna blokada dužnikovog računa bila je 71 dan (87 dana blokade iz potvrde na dan 1. ožujka 2021. – 16 dana od dana podnošenja prijedloga do dana izdavanja potvrde).

Temeljem čl. 5. st. 2. SZ-a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze (čl. 6. st. 1. SZ-a).

Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje:

- ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ma jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa,
- ako nije ispatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku (čl. 6. st. 2. SZ-a).

U konkretnom slučaju dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, odnosno nesposoban je za plaćanje, u smislu odredbe čl. 6. st. 2. SZ-a te je ispunjen stečajni razlog, a ne predstečajni razlog kako to dužnik navodi u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka.

Dakle, u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, tj. 12. veljače 2021. bio je ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje s obzirom da je tada na računu dužnika bilo evidentirano 71 dan neprekidne blokade.

1 St-237/2021-8

Slijedom navedenog valjalo je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka odbiti, pa je odlučeno kao u izreci ovog rješenja, s obzirom da nisu ispunjenje pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka u smislu čl. 33. st. 1. SZ-a.

U Karlovcu 3. ožujka 2021.

Stečajni sudac:  
Jadranka Mađeruh

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. Podnositelj prijedloga - dužnik
2. e-Oglasna ploča suda
3. spis

Broj zapisa: **eb2f8-1a39e**

Kontrolni broj: **02547-5bf74-fd1a4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.